



Conformité et Analyses de Risques

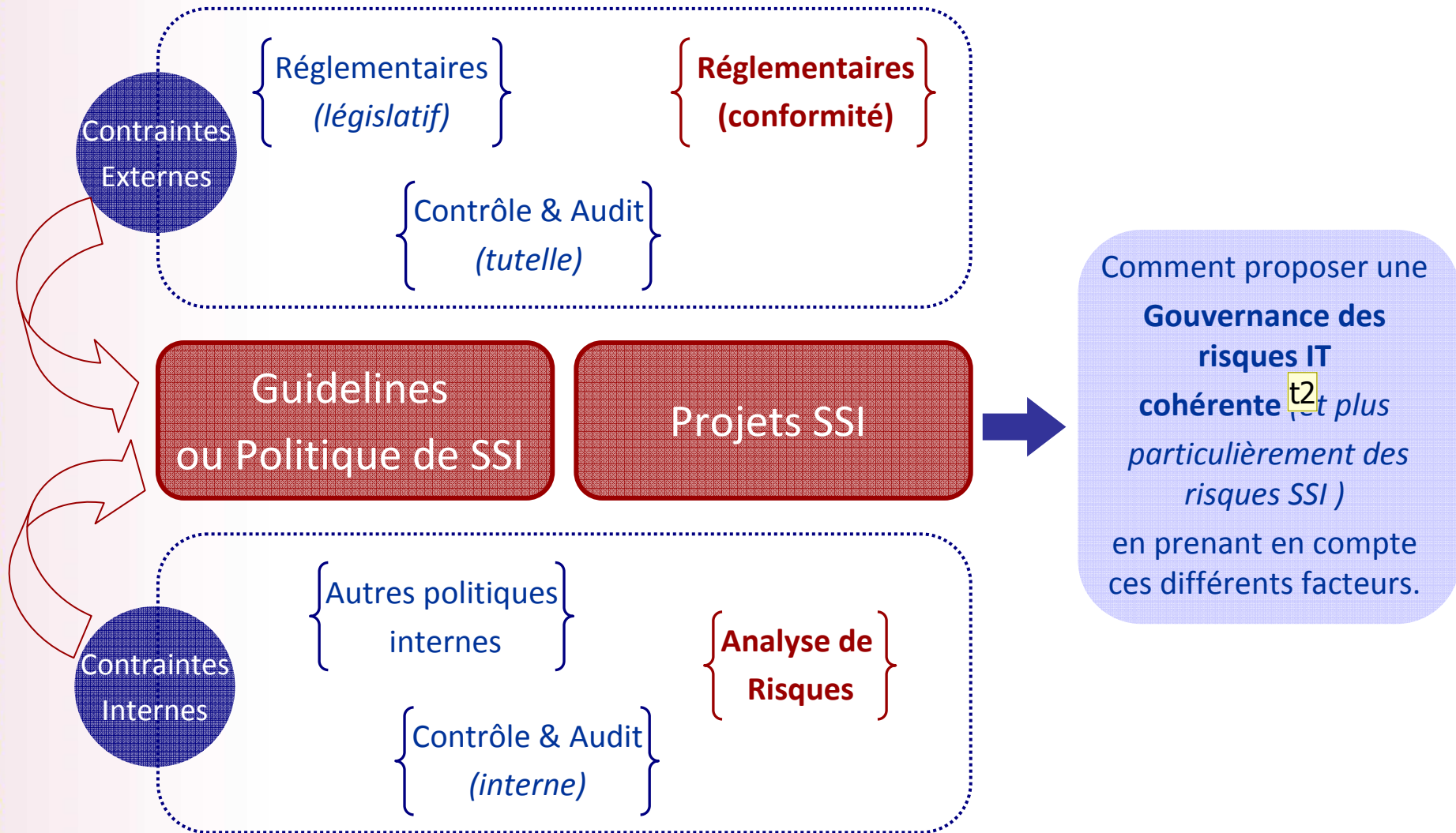
L'analyse des risques au secours de la conformité
(et vice versa)

13/12/2012

Baptiste PARENT, Expert Sécurité SI

CNAMTS

De quoi parle t'on ?



Diapositive 2

t2

Quelle différence?
tchiofalo; 11/12/2012

REX : Refonte de la PSSI de l'Assurance Maladie

⑩ Construire une nouvelle **politique de sécurité SI globale** pour l'entreprise basée :

☞ sur une analyse de risque spécifique visant à couvrir un large spectre de risques :

☞ *métiers,*

☞ *organisationnels,*

☞ *techniques,*

☞ *réglementaires.*

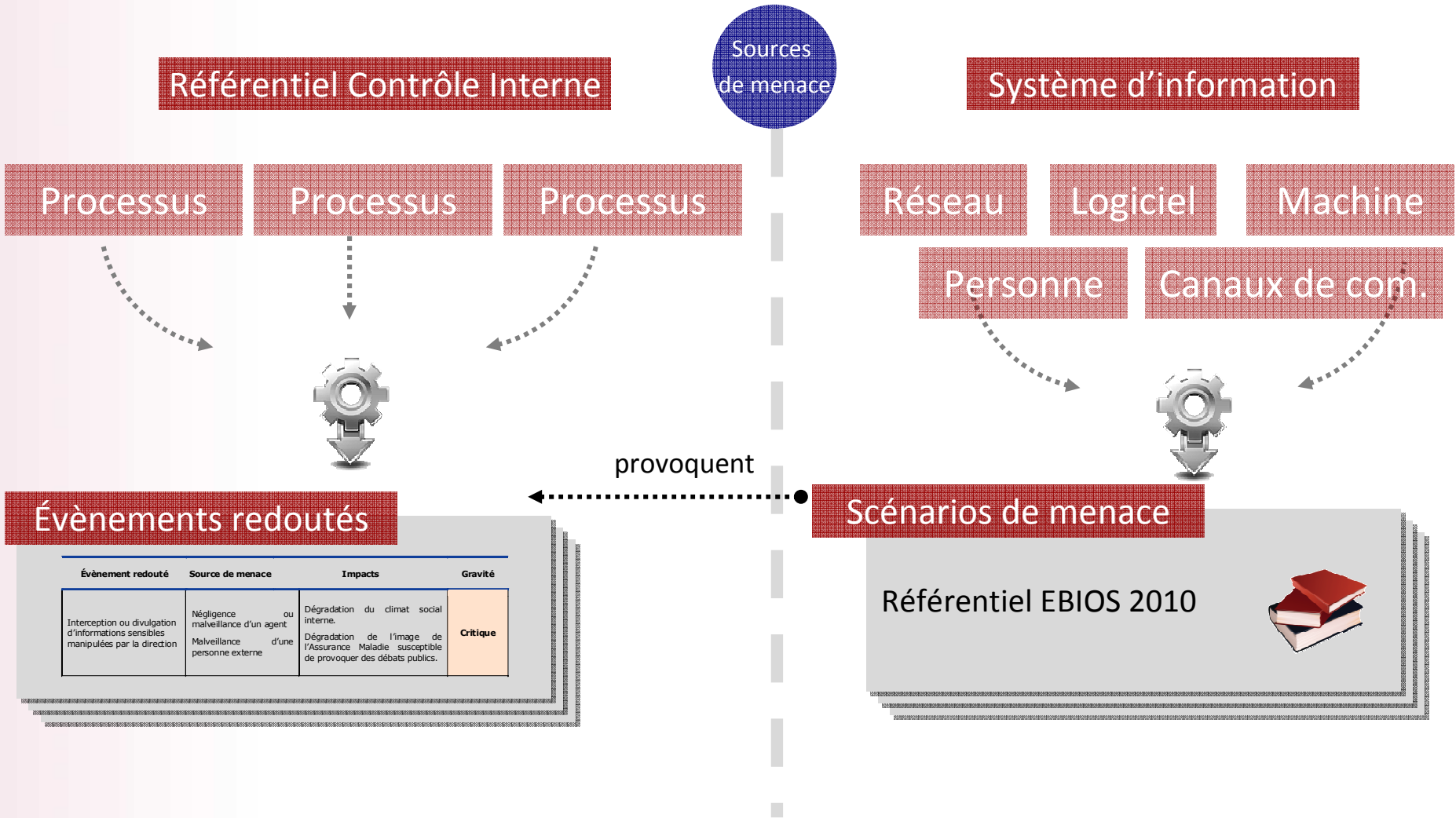
☞ sur le besoin de conformité imposé par les autorités de tutelles.

Une démarche assez classique

⑩ Démarche en 3 phases :

- ✎ **Analyse des risques** : identification des risques pesant sur les principaux processus et apprécier les impacts au regard des enjeux de la CNAMTS
(livrable : cartographie des risques)
- ✎ **Rédaction de la PSSI** : élaborée au regard des risques restant à couvrir identifiés en phase 1
(livrable : PSSI V4)
- ✎ **Constitution du plan de traitement des risques** : mise en place des dispositifs opérationnels visant à couvrir les risques identifiés en phase 1 *(livrable : Plan de traitement des risques)*

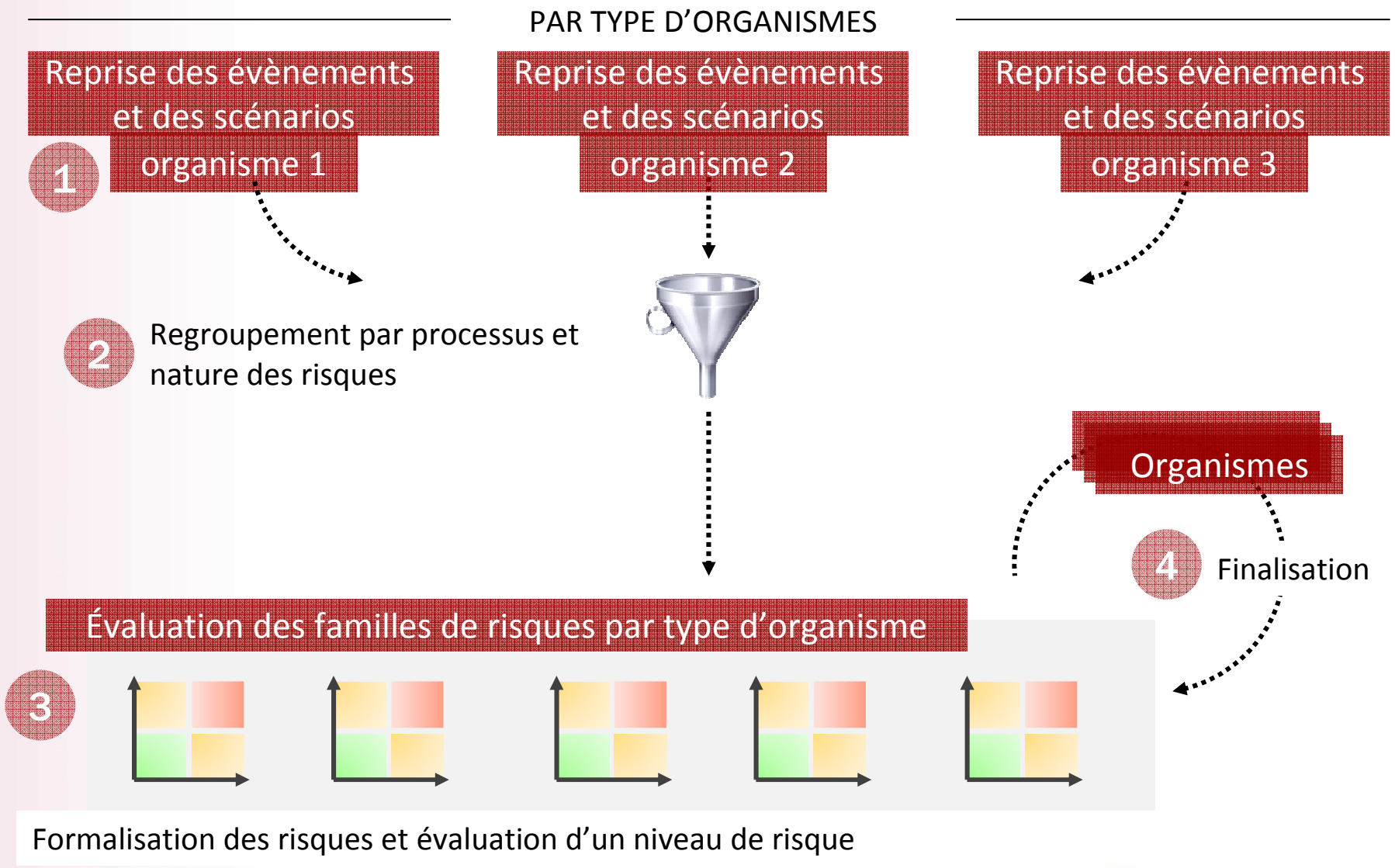
Focus sur la méthode d'analyse de risques (1/2)



Évènements redoutés

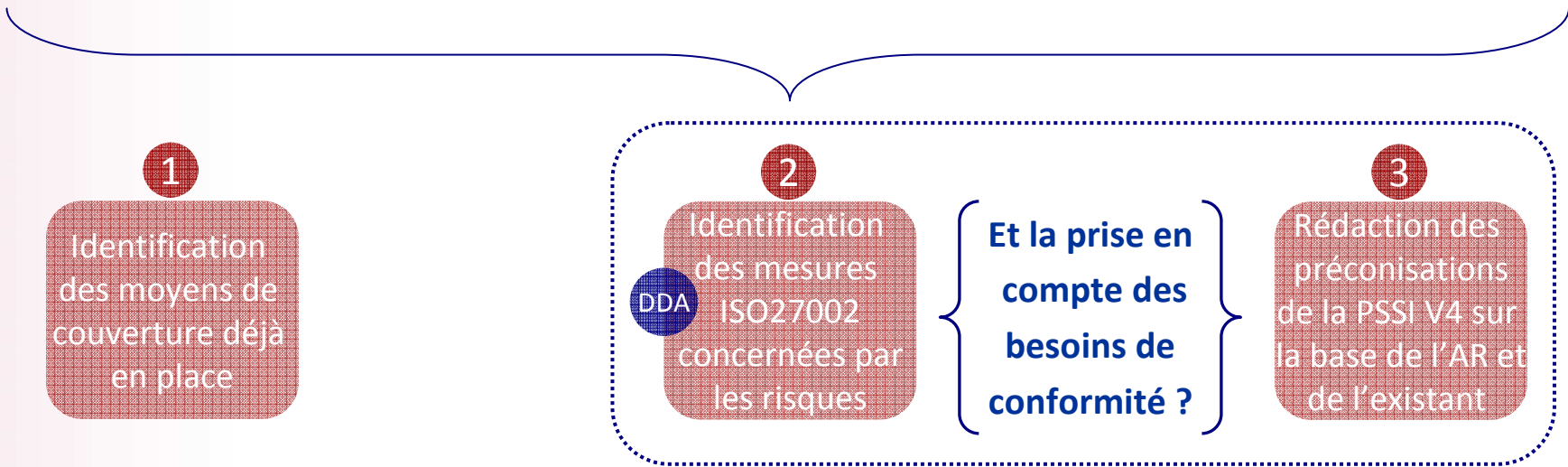
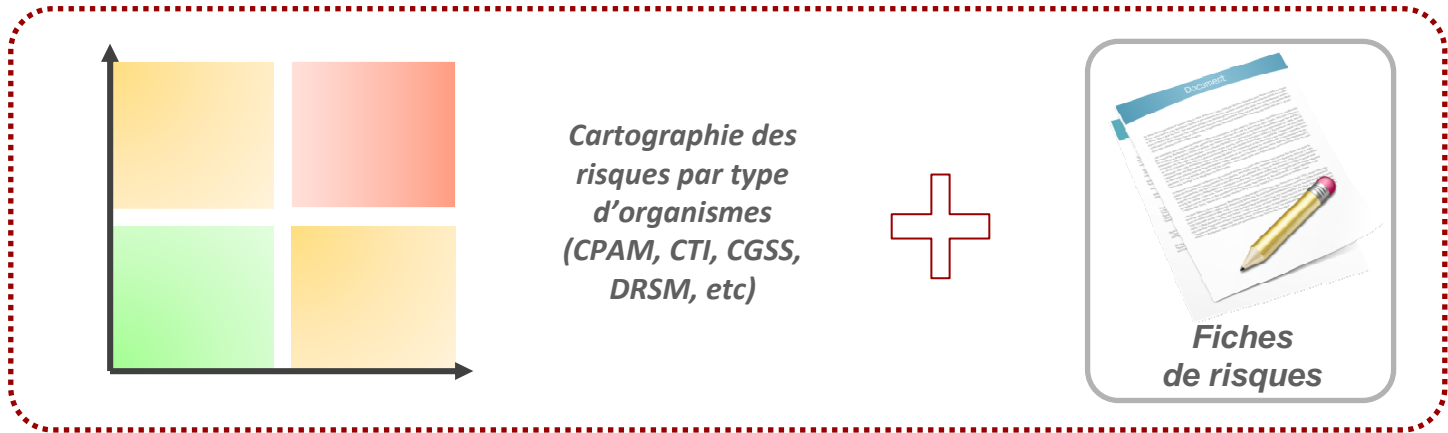
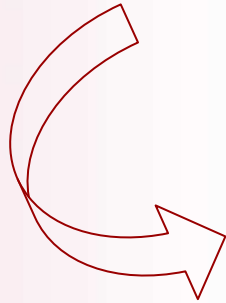
Évènement redouté	Source de menace	Impacts	Gravité
Interception ou divulgation d'informations sensibles manipulées par la direction	Négligence ou maveillance d'un agent interne. Maveillance d'une personne externe	Dégradation du climat social interne. Dégradation de l'image de l'Assurance Maladie susceptible de provoquer des débats publics.	Critique

Focus sur la méthode d'analyse de risques (2/2)

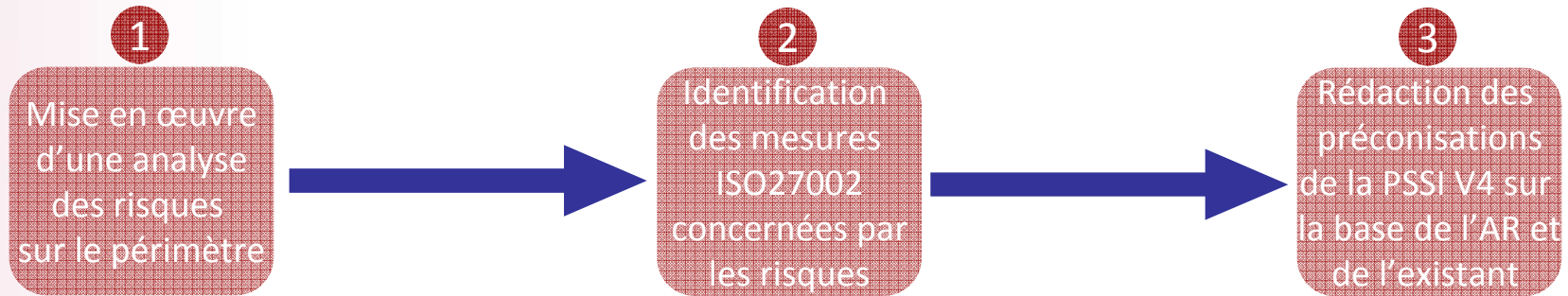


Exploitation des résultats de l'analyse de risques.

Phase de recueil



Notre besoin de conformité imposé par la Tutelle.



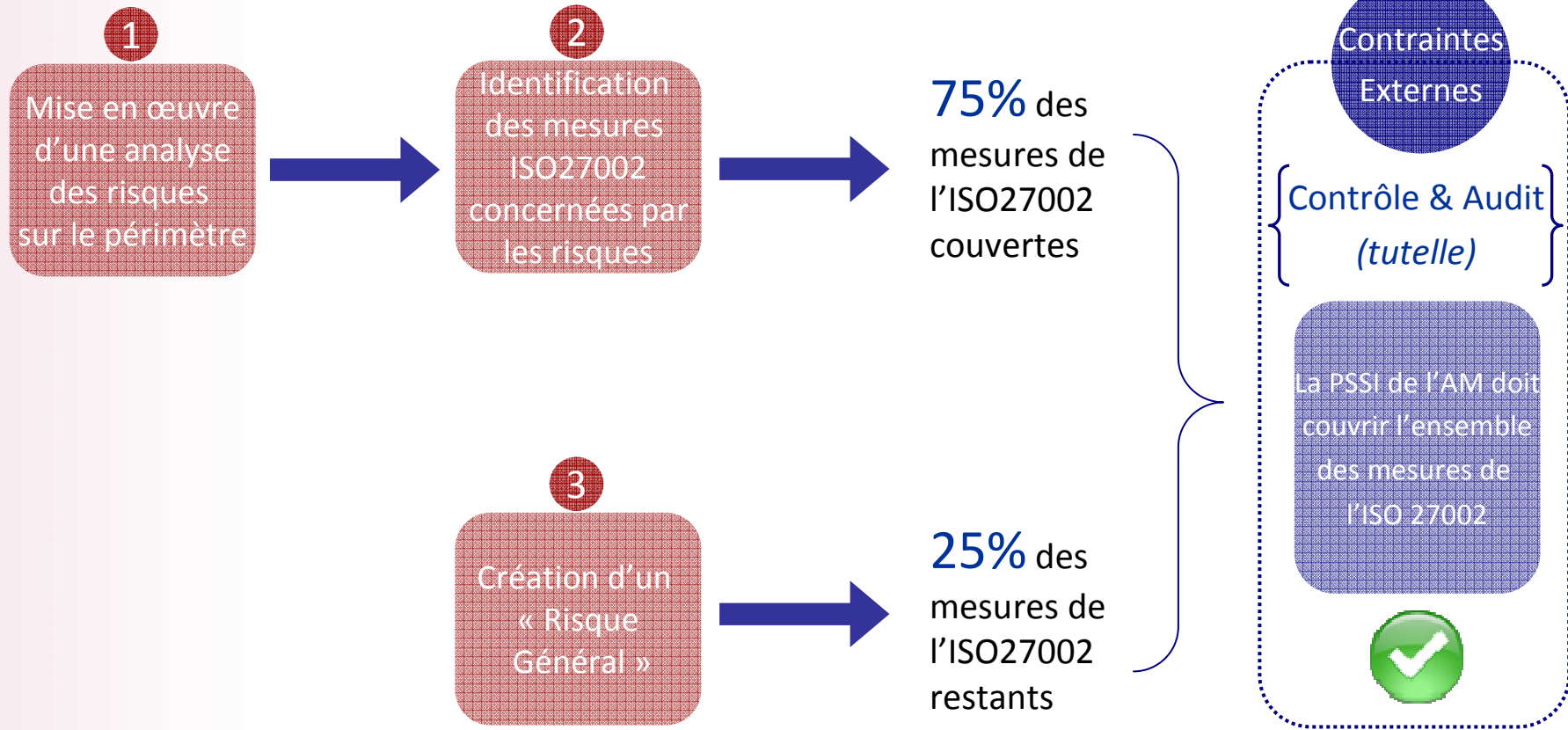
75% des mesures de l'ISO27002 couvertes

« Analyse de risque » versus « Conformité »



Comment
répondre à ce
**besoin de
conformité**
sans trahir les
**apports de
notre analyse
de risques ?**

« Liberté » ou « Astuce » méthodologique ?



Une question légitime

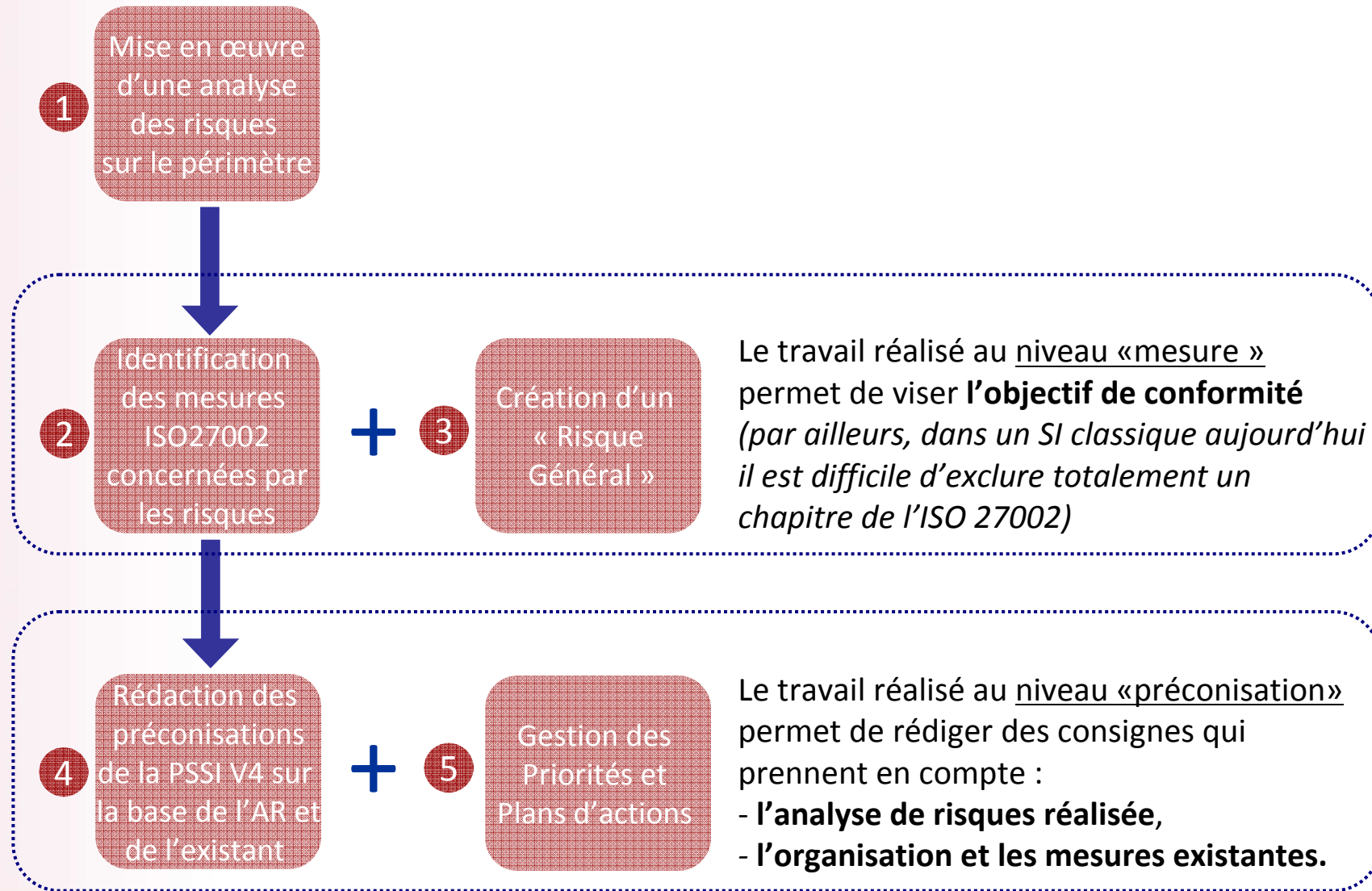


Pourquoi faire
**une analyse de
risques** si
l'objectif
demeure la
**couverture
exhaustive de
la norme ?**

Une largesse méthodologique peu gênante.

- ⑩ Malgré un périmètre de couverture qui n'était pas exhaustif, notre « DDA » couvrait néanmoins l'ensemble des chapitres de l'ISO27002.
- ⑩ Dans ce contexte, la non couverture des 25% restant pouvait avoir pour cause :
 - ⌘ la **non exposition** au risque concerné par la mesure (*évidemment...*),
 - ⌘ la **non identification** d'un risque au cours de l'analyse,
 - ⌘ une **erreur** ou un **oubli** dans le mapping réalisé entre les risques et les mesures ISO 27002.

Comment préserver l'apport de l'analyse de risques ?



Questions ?

